

Голові правління ЗАТ АСК
„Інго - Україна”
Гордієнко Ігорю Миколайовичу
м. Київ, вул. Воровського 33
Рожкова Андрія Валерійовича
м. Київ, вул. Половецька 14-а, кв. 77
тел. – 80975027171

Копія: Заступнику директора
департаменту страхового нагляду
Державної комісії з регулювання
ринків фінансових послуг
Христюльській Юлії Петрівні
01001, м. Київ-1, вул. Б. Грінченка, 3
Копія: Директору департаменту
регулювання стандартів та нагляду за
фінансовими установами
Державної комісії з регулювання
ринків фінансових послуг
Жилі Надії Михайлівні
01001, м. Київ-1, вул. Б. Грінченка, 3

Заява

Я, Рожков Андрій Валерійович, уклав договір добровільного страхування транспортних засобів КАСКО №240545332 з ЗАТ АСК „ІНГО Україна” 28.12.2007 року. Оскільки автомобіль знаходиться в заставі і ЗАТ АСК „ІНГО Україна” має діючий договір про співробітництво з АКБ „УКРСОЦБАНК”, який є вигодонабувачем за договором страхування, то договір пролонгується на кожен наступний рік страхування.

18.12.2009 року, з моїм автомобілем Mazda 5, д/н/з AA3307ET, сталася дорожньо-транспортна пригода. Страхувальну компанію я повідомив в той самий день. Заяву на виплату я написав 25.12.2009 року, останній документ для отримання страхової виплати я направив до ЗАТ АСК „ІНГО Україна” 19.01.2009 року, вартість відновлювального ремонту складає 97503,20 (дев'яносто сім тисяч п'ятсот три гривні двадцять копійок) грн. ЗАТ АСК „ІНГО Україна” всіма можливими методами затягувала з виплатою страхового відшкодування.

12.02.2009 я отримав листа від ЗАТ АСК „ІНГО Україна” №421 від 10.02.2010 року.

Його умови не відповідають дійсності. Цифри стосовно матеріального збитку є необґрунтованими і невідомо звідки взяті. Лист складений з граматичними та синтаксичними помилками. До того ж при чому тут Матеріальний Збиток? Автомобіль до моменту ДТП мав наступні механічні пошкодження:

- 1.) Подряпини на правій стороні переднього бампера;
- 2.) Дірка в задньому бампері;

Про цей факт я повідомив експерта, який проводив експертизу, на що він відповів, що він приїхав для того щоб оцінити матеріальний збиток після ДТП, а минулі пошкодження він враховувати не буде і що він все одно включить ці деталі до свого висновку, а страхова компанія нехай сама розбирається з минулими пошкодженнями, що само собою є грубим порушенням норм методики авто товарознавчої експертизи. До того ж він сказав, що в моєму випадку, якщо договір страхування укладений більш ніж на один рік, то співробітники ЗАТ АСК „ІНГО Україна” повинні були зафіксувати ці пошкодження під час огляду, якщо ж вони цього не зробили – то це їхня службова недбалість і свідчить про сумнівну кваліфікацію працівників ЗАТ АСК „ІНГО Україна”. А тому згідно п.14.13. Правил Добровільного Страхування Наземного Транспорту від 19.07.2007 року ЗАТ АСК „ІНГО Україна” повинна врахувати ці пошкодження при розрахунку страхового відшкодування по справі №18634 від 18.12.2009 року, оскільки це порушення призвело до завищення вартості ремонтно - відновлювальних робіт і суми матеріального збитку.

Автомобіль застрахований за договором добровільного страхування КАСКО, тому ЗАТ АСК „ІНГО Україна” повинна відшкодувати мені саме вартість відновлювального ремонту, у відповідності до рахунку з СТО. Це не регресна справа, непрямі збитки за договором страхування №240545332 від 28.12.2007 року не були застраховані, втрату товарної вартості ваша компанія теж не відшкодує, тому експертиза проведена вашим так званим „незалежним експертом” не має жодного відношення до виплати мені страхового відшкодування по справі №18634 від 18.12.2009 року.

Прошу відшкодувати вартість відновлювального ремонту згідно рахунку №ГЕ-0000126 від 19.12.2009 року, на виконання умов п.14.2.2 Правил Добровільного Страхування Наземного Транспорту від 19.07.2007 року та умов договору страхування наземних транспортних засобів №240545332 від 28.12.2007 року, з врахуванням умов п. 14.13. Правил Добровільного Страхування Наземного Транспорту від 19.07.2007 року, шляхом перерахування коштів на рахунок СТО за

реквізитами вказаними в заяві на виплату страхового відшкодування від 25.12.2009 року.

У випадку відмови буду змушений для захисту своїх прав та законних інтересів залучити до цієї справи кваліфікованих спеціалістів, замовити незалежну авто товарознавчу експертизу, яку буде проводити судовий експерт та само собою залучити до справи засоби масової інформації – це буде „шикарна реклама” для вашої компанії. Один примірник цієї експертизи направляю Вам для ознайомлення, другий додаю до позовної заяви, предметом якої буде:

- 1.) Відшкодування Моральної шкоди.
- 2.) Відшкодування Пені, за прострочення страхової виплати.
- 3.) Відшкодування Вартості відновлювального ремонту за звітом.
- 4.) Позбавлення ЗАТ АСК „ІНГО Україна” ліцензії на добровільне страхування автотранспорту.

Прошу вжити заходи, справа може набути широкого публічного резонансу. Сподіваюся на ваше розуміння.

З повагою, Рожков Андрій Валерійович

Додатки:

- 1) Копія повідомлення про автоаварію від 18.12.2009 року.
- 2) Копія листа №421 від 10.02.2009 року.
- 3) Копія заяви на виплату страхового відшкодування від 25.12.2009 року.
- 4) Копія заяви від 25.12.2009 року.
- 5) Копія листа №3984 від 29.12.2009 року.
- 6) Копія заяви від 25.12.2009 року.
- 7) Копія Акту перевірки транспортних засобів від 23.12.2009 року.
- 8) Копія рахунку № ГЕ-0000126 від 19.12.2009 року.
- 9) Копія заяви від 25.01.2010 року.
- 10) Копія фіскального чеку №4394 від 25.01.2010 року.
- 11) Копія повідомлення про вручення.
- 12) Фотографії автомобіля Mazda 5 державний номерний знак АА3307ЕТ на цифровому носії.

15.02.2010 року

Ніколаєнков П.А. _____